

SCHÉMA: INTÉGRER DES APPROCHES GENRE EN ÉVALUATION

Produit par Carla-Anide GUILLAUME et Vénétia SAUVAIN,
École nationale d'administration publique
Québec, 22 avril 2021

Aborder le genre en évaluation

Définir le genre

Le genre, contrairement au sexe, n'est pas enraciné dans la différence biologique.

Le genre se base sur des normes et des attentes socialement, culturellement, historiquement et politiquement construites.

Les inégalités de genre se retrouvent dans toutes les formes d'intervention, que ce soit l'agriculture, le renforcement des capacités, la gestion des catastrophes, l'éducation, la santé, la consolidation de la paix, l'hygiène ou l'assainissement des eaux, etc.

Les approches genre en évaluation se concentrent sur les stéréotypes, les normes et les jugements liés à la masculinité et à la féminité (et non la dichotomie homme/femme).

Évaluer le degré d'intégration du genre dans l'intervention

Une approche « aveugle » démontre une absence de prise en compte des enjeux d'inégalité des sexes croisés à d'autres facteurs (genre). L'intervention peut potentiellement renforcer des situations d'inégalités.

Une approche « sensible » examine, anticipe et adresse de manière délibérée les impacts liés au genre d'une intervention. L'intervention ne doit pas renforcer les inégalités de genre.

Une approche « transformatrice » engage explicitement les femmes et les hommes à examiner, remettre en question et changer les institutions et normes qui renforcent les inégalités de genre. L'intervention doit corriger les inégalités et contribuer à la transformation de la société.

Une évaluation peut classer les interventions selon leur approche du genre

Se demander comment les inégalités de genre ont influencé la RAISON D'ÊTRE et la CONCEPTION d'une intervention

Est-ce que des situations d'inégalité étaient présentes en lien avec la nature et l'ampleur du problème à corriger (à l'origine de l'intervention)?

Qui ont été les groupes représentants de la population cible consultés?

Est-ce que les besoins, les possibilités et les contraintes des différentes catégories de population au sein de la population cible ont été pris en compte?

Est-ce que le meilleur moyen d'intervention a été choisi pour ne pas renforcer/corriger les situations d'inégalité?

Est-ce que les besoins, les possibilités et les contraintes des différentes catégories de population au sein de la population cible ont été pris en compte?

Les activités ont-elles offert les mêmes chances aux différentes catégories de population d'y participer et d'en profiter?

Est-ce que certaines populations sont davantage affectées par l'intervention que d'autres? Quelles sont les populations qui ont le plus bénéficié de l'intervention?

Est-ce que l'intervention a renforcé ou corrigé des situations d'inégalité (par ex. disparité des ressources entre les femmes et les hommes, renforcement des stéréotypes de genre, partage des rôles et responsabilités dans la prise de décision, etc.)?

Se demander comment les inégalités de genre ont influencé la MISE EN ŒUVRE d'une intervention

Aborder les CHANGEMENTS/ EFFETS de l'intervention concernant les inégalités de genre

Le nombre de femmes participant à une intervention n'est pas suffisant pour dire que l'évaluation était sensible au genre.